

Pengembangan Instrumen Penilaian Keterampilan Membaca Al-Qur'an Untuk Siswa MTs Di Kota Batam

Abdul Basir, Muhammad Fajri Hamdy, Muhammad Saidy
Universitas Islam Negeri (UIN) Sultan Syarif Kasim Riau
abdulbasiramin@gmail.com

Abstract

This study aims to develop a valid and reliable al-Qur'an reading assessment instrument based on indicators of the reading skills assessment program at the MTs level in the city of Batam. This type of research is development research with a quantitative descriptive approach. The research phase includes the preparation of test specifications, expert validation, testing, and product implementation. Data collection techniques and instrumentation through questionnaires are presented in the form of statement items to analyze the suitability of competency standards for each component. The results of this study indicate that 24 items that represent indicators of the Qur'an reading assessment instrument meet the valid criteria with the results of the validity of 4 aspects (tajwid, fashohah, gharib, adab). The results of the analysis of the construction of the Qur'an reading skill instrument meet 8 of 9 goodness of fit index criteria so that it can be used in measuring the ability to read the Qur'an at the MTs level in Batam city.

Keywords: *assessment, instrumentation, development model, reading the Qur'an*

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan instrumen penilaian membaca al- Qur'an yang valid dan reliabel berdasarkan indikator program penilaian keterampilan membaca pada tingkat MTs di kota Batam. Jenis penelitian ini adalah penelitian pengembangan dengan pendekatan deskriptif kuantitatif. Tahap penelitian meliputi penyusunan spesifikasi pengujian, validasi ahli, uji coba, dan implementasi produk. Teknik pengumpulan data dan instrumentasi melalui angket disajikan dalam bentuk butir pernyataan untuk menganalisis kesesuaian standar kompetensi pada masing-masing komponen. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa 24 item yang mewakili indikator instrumen penilaian membaca al-Qur'an memenuhi kriteria valid dengan hasil validitas 4 aspek (tajwid, fashohah, gharib, adab) Hasil analisis konstruksi instrumen keterampilan membaca al-Qur'an memenuhi 8 dari 9 kriteria indeks goodness of fit sehingga dapat digunakan dalam mengukur keterampilan membaca Al-Qur'an pada tingkat MTs di kota Batam.

Kata kunci: *penilaian, perangkat, model pengembangan, baca Al-Qur'an*

PENDAHULUAN

Salah satu program dari MTs di kota Batam adalah bidang pengembangan keterampilan membaca Al-Qur'an, selanjutnya akan disebut KMA. Pelaksanaan bidang ini berfokus pada program pengembangan *tahsinul Qur'an*. Lebih spesifik lagi bidang ini secara intens memperbaiki serta mendampingi para siswa dalam mempelajari *ilmu tajwidil Qur'an*. Secara struktural bidang KMA yang merupakan salah satu program unggulan sekolah berada di bawah desain dan arahan setiap guru pendidikan agama Islam (Zubaedi 2012). Berjalannya program ini merupakan salah satu langkah dalam mendorong para siswa untuk dapat memiliki dan mengembangkan keilmuan yang Qur'ani yang baik. Dimana bentuk keilmuan tersebut dibutuhkan oleh setiap siswa sehingga memiliki identitas keIslaman yang menjadi penciri lulusan MTs di kota Batam.

Latar belakang berdirinya program KMA, diawali dari hasil studi pendahuluan di lapangan oleh forum guru PAI yang prihatin dengan kondisi kemampuan membaca Al-Qur'an siswa-siswa MTs di Kota Batam secara khusus dalam KMA. Keterampilan yang seringkali menjadi sorotan yaitu membaca Al-Qur'an yang masih kurang fasih dan pemahaman yang secara parsial. Masalah ini berkesenjangan dengan pencapaian tujuan pendidikan Islam. Untuk pencapaian tujuan, siswa dituntut untuk memiliki spiritualitas yang tinggi dan keilmuan yang mendalam terlebih keilmuan keagamaan. Untuk pencapaian cita-cita idealitas tersebut dibuatlah inisiasi program pengembangan KMA. Oleh karena itu instrument untuk mengukur keterampilan membaca Al-Qur'an siswa-siswa MTs di Kota Batam perlu dikembangkan dan diukur validitas dan reliabilitasnya.

METODE

Studi ini bertujuan untuk mengembangkan instrumen penilaian membaca Al-Qur'an siswa-siswa MTs di Kota Batam dengan menggunakan pendekatan *Research and Development*. Teknis pelaksanaannya merujuk pada model pengembangan assessmen yang dikembangkan oleh Djemari Mardapi (Mardapi 2012) yang disesuaikan dengan pengembangan instrument penilaian *tahsinul Qur'an*. Adapun langkah-langkah yang dilakukan dalam prosedur pengembangan instrument penilaian ini adalah menyusun spesifikasi tes, menulis soal tes, menelaah tes, melakukan uji coba tes, menganalisis instrumen tes, memperbaiki tes, merakit tes, melaksanakan tes, dan menafsirkan hasil tes.

Sampel diambil dengan menggunakan teknik *cluster random sampling*. Jumlah sampel ditentukan berdasarkan ketentuan pengambilan sampel dari jumlah populasi tertentu menurut Krejcie dan Morgan (1970). Ketentuan tersebut dapat dilihat dari tabel berikut:

Table for Determining Sample Size of a Known Population									
N	S	N	S	N	S	N	S	N	S
10	10	100	80	280	162	800	260	2800	338
15	14	110	86	290	165	850	265	3000	341
20	19	120	92	300	169	900	269	3500	346
25	24	130	97	320	175	950	274	4000	351
30	28	140	103	340	181	1000	278	4500	354
35	32	150	108	360	186	1100	285	5000	357
40	36	160	113	380	191	1200	291	6000	361
45	40	170	118	400	196	1300	297	7000	364
50	44	180	123	420	201	1400	302	8000	367
55	48	190	127	440	205	1500	306	9000	368
60	52	200	132	460	210	1600	310	10000	370
65	56	210	136	480	214	1700	313	15000	375
70	59	220	140	500	217	1800	317	20000	377
75	63	230	144	550	226	1900	320	30000	379
80	66	240	148	600	234	2000	322	40000	380
85	70	250	152	650	242	2200	327	50000	381
90	73	260	155	700	248	2400	331	75000	382
95	76	270	159	750	254	2600	335	100000	384

Note: N is Population Size; S is Sample Size

Source: Krejcie & Morgan, 1970

Berdasarkan ketentuan pada tabel, penelitian ini melibatkan 80 orang responden sebagai sampel yang berasal dari 100 orang populasi guru pendidikan agama Islam di Madrasah Tsanawiyah kota Batam.

PEMBAHASAN

1. Uji Validitas

Telaah instrumen yang dilakukan dalam mengembangkan konstruk instrumen penilaian KMA dilakukan secara kualitatif. Telaah secara kualitatif dilakukan oleh 4 orang ahli. Tugas ahli dalam hal ini melihat kesesuaian indikator dengan tujuan pengembangan instrumen, kesesuaian indikator dengan cakupan materi atau kesesuaian teori, melihat kesesuaian instrumen dengan indikator butir, melihat kebenaran konsep butir, melihat kebenaran isi, kebenaran kunci (Retnawati 2016). Hal pertama yang dilakukan adalah kajian teoritis untuk merumuskan konstruk dan indikator penilaian KMA, 2) menyusun kisi-kisi instrumen, 3) menyusun butir instrumen, 4) melakukan penilaian ahli, 5) melakukan uji coba, 6) melakukan analisis, 7) merevisi, dan 8) merumuskan instrumen akhir hasil penelitian (Susiati, 2019; Hayati & Listyani, 2010).

Penelitian ini melibatkan 80 orang responden. Sesuai dengan karakteristik tipe jawaban, format alat ukur yang digunakan adalah skala likert, dimana setiap pernyataan memiliki 5 alternatif jawaban yaitu Sangat baik (SB) dengan skor 5, Baik (B) dengan skor 4, Cukup baik (CB) dengan skor 3, Kurang baik (KB) dengan skor 2, dan Tidak baik (TB) dengan skor 1. Pengembangan instrumen angket dengan skala 5 akan menilai tingkat validitas sehingga dapat menghasilkan instrumen yang berkualitas dan mengetahui apa yang harus diukur. Validitas diuji dengan menggunakan teknik *content validity* melalui *expert judgement*.

Tabel 1. Penyusunan Instrumen: *Blueprint* Instrumen Penilaian KMA

Konstruk	Penjelasan	Skala Pengukuran	Analisis
Afektif (Sikap)	Tampil bersih setelah berwudhu	Rasio - Rubrik penilaian (sesuai dengan standar penilaian ketreampilan membaca Al-Quran)	Statistik inferensia (Modus, Median, Mean, Range, Standar Deviasi, Koefisien variasi)
	Tertib berpakaian/tertutup aurat		
	Sikap memegang Kitab Suci saat membaca		
	Tidak terburu-buru saat membaca		
	Posisi tubuh/duduk saat membaca		
Psiko-motorik	Kelancaran membaca (makhroj/fasih)		
	Kebenaran membaca (tajwid)		
	Nada/irama (estetika)		
Kognitif	Arti/terjemahan		
	Penjelasan isi kandungan (tema)		

Berdasarkan Tabel 1 terlihat bahwa jumlah item pernyataan adalah 24 item yang tersebar ke dalam tiga konstruk. Setelah peneliti menyusun instrumen untuk setiap konstruk, peneliti kemudian menyusun butir-butir pernyataan dengan menggunakan skala likert. Setelah instrumen disusun, teknik *content validity* digunakan untuk menilai validitas butir-butir pernyataan melalui *expert judgement* yang dikonsultasikan dengan ahli evaluasi. *Content validity* memberikan bukti tentang validitas instrumen dengan menilai sejauh mana instrumen mengukur konstruk yang ditargetkan (Sireci 1998). Teknik ini digunakan karena menurut penulis kesesuaian antara kandungan butir instrumen dan pernyataan-pernyataan angket akan lebih tepat dinilai oleh kognitif manusia dari pada analisis statistik. Hasil dari *expert judgement* adalah koreksi beberapa item pernyataan. Setelah merevisi instrumen sesuai dengan saran dari ahli, angket kembali dinilai validitasnya melalui *expert judgement*. Berdasarkan *expert judgement* tahap 2, didapatkan nilai rata-rata 4.8 (maksimal: 5) untuk kejelasan, ketepatan isi, relevansi, validitas isi, tidak ada bias, dan ketepatan bahasa. Dari nilai itu kemudian para ahli memutuskan bahwa konstruk dan pernyataan-pernyataan instrumen dikategorikan valid dan layak untuk digunakan.

Tabel 1: Nilai Cronbach Alpha

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.759	.959	24

Berdasarkan tabel dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach Alpha* untuk tanggapan responden di atas adalah 0.759. Secara statistik, bila nilai *cronbach alpha* lebih besar dari pada 0.65, maka dapat dikatakan bahwa tiap item pada instrument yang digunakan untuk mengukur memiliki tingkat validitas yang baik.

Tabel 2: Nilai Validitas

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	195.6625	590.252	.698	.749
VAR00002	195.9875	590.569	.649	.749
VAR00003	195.7750	588.455	.769	.748
VAR00004	195.7875	588.777	.786	.748
VAR00005	195.8250	593.513	.542	.751
VAR00006	195.7500	590.266	.724	.749
VAR00007	195.5750	600.982	.374	.754
VAR00008	195.9250	585.361	.823	.746
VAR00009	196.0000	588.582	.654	.748
VAR00010	195.9500	591.997	.633	.750
VAR00011	195.8375	587.733	.848	.747
VAR00012	195.8875	584.329	.829	.746
VAR00013	195.9500	591.997	.633	.750
VAR00014	195.7500	590.266	.724	.749
VAR00015	195.5750	600.982	.374	.754
VAR00016	195.9250	585.361	.823	.746
VAR00017	196.0375	589.606	.648	.749
VAR00018	195.9125	590.967	.643	.749
VAR00019	195.8000	586.694	.857	.747
VAR00020	195.9250	585.361	.823	.746
VAR00021	195.9125	590.967	.643	.749
VAR00022	195.7500	590.266	.724	.749
VAR00023	195.6125	602.038	.348	.755
VAR00024	195.8875	584.329	.829	.746

Total	100.0000	153.873	1.000	.953
-------	----------	---------	-------	------

Tabel menunjukkan bahwa nilai *corrected item-total correlation* untuk seluruh item lebih besar dari 0.301. Dengan kata lain seluruh item pernyataan instrumen telah memenuhi kriteria validitas dan dapat dikategorikan sebagai item yang valid.

2. Uji Reliabilitas

Setelah angket dinyatakan valid oleh ahli, kemudian diuji coba dengan mendistribusikan angket kepada 80 responden. Langkah selanjutnya adalah melakukan analisis untuk mengetahui reliabilitas instrumen. Analisis *internal consistency* digunakan untuk menilai reliabilitas instrumen. Instrumen dinyatakan reliabel apabila nilai Cronbach Alpha lebih besar dari 0.60 (Idris dan Saebani 2020). Hasil penggunaan instrumen secara lengkap dipaparkan sebagai berikut:

**Tabel 2. Hasil Tanggapan Responden Angket
Penilaian Keterampilan membaca Al-Qur'an**

No	Skor Hasil Responden Keterampilan membaca Al-Qur'an																							
	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9	Q 10	Q 11	Q 12	Q 13	Q 14	Q 15	Q 16	Q 17	Q 18	Q 19	Q 20	Q 21	Q 22	Q 23	Q 24
1	5	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3
2	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
6	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
7	5	4	5	5	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
8	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
9	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5
10	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
11	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
12	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
13	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
14	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
15	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5
16	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5
17	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4

1 8	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	
1 9	5	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3
2 0	5	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3
2 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2 2	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
2 3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4																								
2 5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
2 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2 7	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
2 8	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
2 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3 0	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
3 1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
3 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3 3	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5
3 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3 5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
3 6	5	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3
3 7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3 8	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
3 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4 0	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
4 1	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
4 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4 3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
4 4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
4 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

4																								
6	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
4																								
7	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
4																								
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4																								
9	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
5																								
0	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
5																								
1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
5																								
2	5	4	5	5	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
5																								
3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
5																								
4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
5																								
5	5	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3
5																								
6	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
5																								
7	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
5																								
8	5	4	5	5	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
5																								
9	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
6																								
0	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
6																								
1	5	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3
6																								
2	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
6																								
3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
6																								
4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
6																								
5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
6																								
6	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
6																								
7	5	4	5	5	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
6																								
8	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
6																								
9	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5
7																								
0	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
7																								
1	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
7																								
2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
7																								
3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4
7																								

4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	
7	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5
7	6	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5
7	7	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
7	8	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
7	9	5	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3
8	0	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5

Data di atas kemudian dianalisis menggunakan SPSS dan menampilkan hasil sebagai berikut:

Tabel 3. Hasil Analisis Realibilitas Instrumen

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.953	.954	24

Berdasarkan table dapat diketahui bahwa nilai Cronbach Alpha untuk 24 item angket berdasarkan tanggapan responden di atas adalah 0.954. Secara statistik, bila nilai cronbach alpha lebih besar dari pada 0.60, maka dapat dikatakan bahwa tiap item pada instrument yang digunakan untuk mengukur memiliki tingkat reliabilitas yang baik. Dengan demikian, berdasarkan hasil analisis ini, maka instrument layak untuk digunakan karena telah memenuhi kriteria reliabilitas isntrumen. Selanjutnya, berikut ini ditampilkan nilai cronbach alpha untuk setiap item pada instrument:

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	95.6625	141.518	.683	.951
VAR00002	95.9875	141.709	.630	.952
VAR00003	95.7750	140.607	.757	.950
VAR00004	95.7875	140.752	.775	.950
VAR00005	95.8250	143.209	.518	.953
VAR00006	95.7500	141.506	.710	.951

VAR00007	95.5750	146.906	.347	.955
VAR00008	95.9250	139.083	.813	.950
VAR00009	96.0000	140.759	.634	.952
VAR00010	95.9500	142.403	.614	.952
VAR00011	95.8375	140.214	.840	.950
VAR00012	95.8875	138.582	.819	.950
VAR00013	95.9500	142.403	.614	.952
VAR00014	95.7500	141.506	.710	.951
VAR00015	95.5750	146.906	.347	.955
VAR00016	95.9250	139.083	.813	.950
VAR00017	96.0375	141.252	.628	.952
VAR00018	95.9125	141.904	.623	.952
VAR00019	95.8000	139.706	.849	.949
VAR00020	95.9250	139.083	.813	.950
VAR00021	95.9125	141.904	.623	.952
VAR00022	95.7500	141.506	.710	.951
VAR00023	95.6125	147.430	.321	.955
VAR00024	95.8875	138.582	.819	.950

Tabel di atas menunjukkan bahwa nilai *cronbach alpha* untuk setiap item pada instrument adalah di atas 0.954 (lebih besar dari pada 0.60). Maksudnya adalah setiap item dalam instrument telah memenuhi kriteria reliabilitas. Dengan demikian, tidak ada item yang perlu ditukar atau dihapus.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil pembahasan mengenai pengembangan instrumen penilaian KMA dapat ditarik kesimpulan bahwa instrumen penilaian tersebut yang telah dikembangkan melalui proses validasi dinyatakan telah memenuhi validitas isi yang ditentukan oleh para ahli/pakar maka perangkat penilaian KMA ini valid. Sementara hasil uji coba yang dilakukan, diperoleh nilai konsistensi kriteria muatan faktor yang dihasilkan >0.50 . Hal ini dapat dikatakan semua item dalam instrumen penilaian KMA memenuhi kriteria untuk dikatakan valid, dan konstruk yang dibangun sesuai dengan data empirik. Sementara untuk hasil uji reliabilitas dari masing-masing item memenuhi syarat signifikansi. Hal tersebut disimpulkan dari nilai *cronbach alpha* untuk setiap item pada instrument adalah di atas 0.95 (lebih besar dari pada 0.60)

DAFTAR RUJUKAN

- K. Hayati & E. Listyani. 2010. "Pengembangan Instrumen Kemandirian Belajar Mahasiswa". In *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan* (Vol. 14, Issue 1, pp. 84-100). <https://doi.org/10.21831/pep.v14i1.1977>
- A. I. Idris & S. Saebani. 2020. "Kemampuan Santri dalam Membaca Al-Qur'an Ditinjau Dari

- Profesioanlisme Guru (Qori') (Analisis Metode Qiraati di API ASRI Tegalrejo Magelang)". *Wahana Islamika: Jurnal Studi Keislaman* Vol. 6 (No. 1), 81-93.
- S. G. Sireci. 1998. "The construct of content validity". *Social indicators research* Vol. 45 (No. 1), 83-117.
- Susiatin. 2019. "Meningkatkan Kemampuan Guru dalam Menyusun Kisi-kisi Soal dengan Metode Pendampingan Pola OCF". *Jurnal Dinamika Manajemen Pendidikan* Vol. 4 (No. 1), 17-24.
- Zubaedi. 2012. *Desain Pendidikan Karakter: Konsepsi dan Aplikasi dalam Lembaga Pendidikan*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Heri Retnawati. 2016. *Analisis Kuantitatif Instrumen Penelitian*. Yogyakarta: Parama Publishing.
- Mardapi, Djemari. 2012. *Pengukuran, penilaian dan Evaluasi Pendidikan*. Yogyakarta: Nuha Medika.